

English translation available on page 3 and 4 in this document.

Le Comité de suivi individuel (CSI) et le déroulement des entretiens

1. Cadre réglementaire

Arrêté du 26 août 2022 : <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000046228965>

« Art. 13.-Un comité de suivi individuel du doctorant veille au bon déroulement du cursus en s'appuyant sur la charte du doctorat et la convention de formation.

Le comité de suivi individuel du doctorant assure un accompagnement de ce dernier pendant toute la durée du doctorat. Il se réunit obligatoirement avant l'inscription en deuxième année et ensuite avant chaque nouvelle inscription jusqu'à la fin du doctorat.

Les entretiens sont organisés sous la forme de trois étapes distinctes : présentation de l'avancement des travaux et discussions, entretien avec le doctorant sans la direction de thèse, entretien avec la direction de thèse sans le doctorant.

Au cours de l'entretien avec le doctorant, le comité évalue les conditions de sa formation et les avancées de sa recherche. Lors de ce même entretien, il est particulièrement vigilant à repérer toute forme de conflit, de discrimination, de harcèlement moral ou sexuel ou d'agissement sexiste. Il formule des recommandations et transmet un rapport de l'entretien au directeur de l'école doctorale, au doctorant et au directeur de thèse.

En cas de difficulté, le comité de suivi individuel du doctorant alerte l'école doctorale, qui prend toute mesure nécessaire relative à la situation du doctorant et au déroulement de son doctorat.

Dès que l'école doctorale prend connaissance d'actes de violence, de discrimination, de harcèlement moral ou sexuel ou d'agissements sexistes, elle procède à un signalement à la cellule d'écoute de l'établissement contre les discriminations et les violences sexuelles.

Les modalités de composition, d'organisation et de fonctionnement de ce comité sont proposées par le conseil de l'école doctorale. L'école doctorale veille à ce que dans la mesure du possible, la composition du comité de suivi individuel du doctorant reste constante tout au long de son doctorat. Le comité de suivi individuel du doctorant comprend au moins un membre spécialiste de la discipline ou en lien avec le domaine de la thèse. Dans la mesure du possible, le comité de suivi individuel du doctorant comprend un membre extérieur à l'établissement. Il comprend également un membre non spécialiste extérieur au domaine de recherche du travail de la thèse. Les membres de ce comité ne participent pas à la direction du travail du doctorant. L'école doctorale veille à ce que le doctorant soit consulté sur la composition de son comité de suivi individuel, avant sa réunion. »

2. L'organisation des CSI à l'ED SHPT

Tous-tes les doctorant-es inscrit-es à l'ED en 2022-2023 et devant se réinscrire en 2023-2024 sont concerné-es par les CSI. En cas de soutenance avant la fin décembre 2023, les entretiens avec le CSI ne sont pas obligatoires. Ils devront cependant être organisés si la soutenance est reportée, nécessitant une réinscription : il est donc conseillé de prévoir les entretiens dès lors que la date de soutenance n'est pas clairement établie.

La composition du CSI est proposée par la direction de laboratoire (pour le membre interne au laboratoire et à la discipline, sauf exception) et la direction de l'ED (pour le membre externe au laboratoire et à la discipline, sauf exception). Le/la doctorant-e peut demander une modification en cas de conflit d'intérêt. **L'indépendance du CSI est un point fondamental** pour leur bon fonctionnement.

Les membres du CSI, le/la doctorant-e, la direction de thèse reçoivent, via l'ED, un courriel les invitant à préparer et organiser les rencontres. Un des deux membres du CSI est président. Les éventuels problèmes de composition doivent être transmis à l'ED dès réception de ce courriel, afin que les modifications puissent être faites rapidement.

Les membres du CSI s'accordent pour proposer des dates au/à la doctorant-e et à la direction de thèse. Les entretiens doivent avoir lieu entre le 15 mai et le 15 septembre 2023.

Le dossier de préparation à l'entretien, rempli par le/la doctorant-e, est déposé en amont sur Démarches simplifiées, avec une partie confidentielle non accessible à la direction de thèse. Le/la doctorant-e doit confirmer accepter la composition du CSI en l'enregistrant sur Démarches simplifiées, avant de pouvoir déposer le document.

Les deux entretiens doivent avoir lieu séparément. En principe, l'entretien avec le/la doctorant-e précède celui avec la direction de thèse.

Après les deux entretiens, les membres du CSI rédigent un bref rapport, déposé sur la plate-forme. Ce rapport est accessible à toutes les parties concernées ; il a comme objectif d'aider le/la doctorant-e dans la poursuite de sa thèse et d'indiquer à la direction de thèse d'éventuels points d'attention que l'entretien a permis de mettre à jour. Il doit être validé par le/la doctorant-e et la direction de thèse. **En cas de difficulté majeure, notamment dans la relation entre le/la doctorant-e et la direction de thèse, le CSI alerte la direction de l'ED SHPT, de manière confidentielle.**

3. Éléments indicatifs sur les entretiens

Le Réseau national des collèges doctoraux (RNCD) a publié un Guide du comité de suivi individuel, consultable ici : <https://www.rncdfrance.fr/>. Ce guide est indicatif et peut vous aider dans l'organisation des discussions. La présente note en reprend et adapte certains éléments.

A. L'entretien avec le/la doctorant·e

Il débute par un bref exposé du/de la doctorant·e sur l'avancement de son travail. Les membres du CSI posent ensuite des questions, qui peuvent porter :

- Sur l'avancement de la recherche (état de la problématisation, de l'enquête...). NB : Sur ce point, le CSI ne se substitue pas à la direction de la thèse. Son objet n'est pas le fond de la recherche, mais son déroulement.
- Sur les conditions du doctorat, matérielles, financières...
- Sur les modalités de la direction de thèse et son adaptation aux besoins du/de la doctorant·e.
- Sur les perspectives après la thèse.
- Sur la formation doctorale.

L'élément le plus important est que la parole du/de la doctorant·e soit la plus libre possible, permettant notamment d'identifier des difficultés sur lesquelles des propositions peuvent être faites ou des alertes à l'ED doivent être lancées. Le CSI doit être particulièrement attentif à d'éventuelles situations de discrimination et/ou de violences sexistes et sexuelles. L'entretien est pensé comme utile au/à la doctorant·e et non comme un jugement sur son travail.

La durée de l'entretien n'est pas définie et varie logiquement selon la situation du/de la doctorant·e et les éventuels sujets de discussion, mais la norme est d'une demi-heure à une heure.

B. L'entretien avec la direction de thèse

Dans la mesure du possible, en cas de co-direction ou co-encadrement, l'entretien a lieu avec tous·tes les encadrant·es. Si l'organisation pratique est trop complexe, l'entretien doit avoir lieu avec le/la directeur·trice principal·e de la thèse.

La direction de thèse fait état de l'avancement de la thèse, des modalités de l'encadrement, des perspectives sur la durée du doctorat. Si certains points abordés par le/la doctorant·e semblent au CSI pouvoir être facilement relayés auprès de la direction de thèse, et si le/la doctorant·e a donné son accord pour ce faire, l'entretien peut porter dessus.

L'entretien avec la direction de thèse peut être plus court que l'entretien avec le/la doctorant·e, notamment si le doctorat se déroule bien du point de vue des deux parties.

En cas de désaccord visible et important entre la direction de thèse et le/la doctorant·e, le CSI alerte la direction de l'ED.

C. Rapport du CSI

À la suite des deux entretiens, les membres du CSI rédigent un bref rapport, qui fait le point sur le déroulement du doctorat et peut formuler des recommandations. Ce rapport est validé par le/la doctorant·e. et Le/la directeur·trice de thèse y a accès à la fin de la campagne des CSI. Il ne doit donc comprendre aucun élément confidentiel et sa forme doit garantir au/à la doctorant·e une pleine liberté de parole lors de l'entretien avec lui/elle.

Le rapport comprend un avis sur la réinscription du/de la doctorant·e. Rappel : l'avis du CSI n'est pas décisionnaire, seule la direction de l'ED autorise ou non la réinscription. L'objectif des CSI est d'accompagner le/la doctorant·e : les membres du CSI sont invités à relever les éventuelles difficultés et à proposer des pistes de remédiation. Si un avis défavorable semble s'imposer, il doit être particulièrement argumenté.

Véronique BEAULANDE-BARRAUD

Directrice de l'ED SHPT

The Individual Monitoring Committee (ISC) and the interview process

1. Regulatory framework

Order of 26 August 2022: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000046228965>

"Art. 13 - An individual doctoral student monitoring committee (ISC) ensures that the course of study runs smoothly, based on the doctoral charter and the training agreement.

The doctoral student's individual monitoring committee provides support for the student throughout the duration of the doctorate. It must convene before registration in the second year and then before each new registration until the end of the PhD.

The interviews are organized in three distinct stages: presentation of the work progress and discussions, interview with the doctoral student without the thesis director, interview with the thesis director without the doctoral student.

During the interview with the doctoral student, the committee assesses the conditions of his/her training and the progress of his/her research. During this same interview, it is particularly attentive to identifying any form of conflict, discrimination, moral or sexual harassment or sexist behavior. It makes recommendations and sends a report of the interview to the director of the doctoral school, the doctoral student and the thesis director.

In case of difficulty, the doctoral student's individual monitoring committee alerts the doctoral school, which takes all necessary measures concerning the doctoral student's situation and the progress of the doctorate.

As soon as the doctoral school becomes aware of acts of violence, discrimination, moral or sexual harassment charged with countering discrimination and sexual abuse or sexist behavior, it reports them to the institution.

The composition, organization and functioning of this committee are proposed by the doctoral school board. The doctoral school ensures that, to the extent possible, the composition of the doctoral student's individual monitoring committee remains constant throughout the doctoral studies. The doctoral student's individual monitoring committee includes at least one member specialized in the discipline or related to the field of the thesis. to the extent possible, the doctoral student's individual monitoring committee includes a member from outside the institution. It also includes a non-specialist member from outside the research field of the thesis. The members of this committee do not participate in the direction of the doctoral students work. The doctoral school ensures that the doctoral student is consulted on the composition of his/her individual monitoring committee before it convenes.

2. The organization of the ISC's at ED (doctoral school) SHPT

All doctoral students enrolled at the ED in 2022-2023 and due to re-enrol in 2023-2024 are affected by the ISC. In case of a defence before the end of December 2023, the interviews with the ISC are not mandatory. However, they must be organized if the defence is postponed, requiring re-registration: it is therefore advisable to schedule the interviews as soon as the date of the defence is not clearly established.

The composition of the ISC is proposed by the laboratory management (for the member internal to the laboratory and to the discipline, with some exceptions) and the ED management (for the member external to the laboratory and to the discipline, with some exceptions). The doctoral student can request a modification in case of conflict of interest. The independence of the ISC is a fundamental point for its good functioning.

The members of the ISC, the doctoral student and the thesis director receive, via the ED, an email inviting them to prepare and organize the meetings. One of the two members of the ISC is the president. Any problems with the composition of the ISC must be transmitted to the ED as soon as they receive this email, so that modifications can be made quickly.

The ISC members agree to propose dates to the doctoral student and the thesis director. The interviews must take place between 15 May and 15 September 2023.

The interview preparation file, filled in by the doctoral student, is submitted in advance on "Démarches simplifiées", with a confidential part not accessible to the thesis management. The doctoral student must confirm that he/she accepts the composition of the ISC by registering it on "Démarches simplifiées", before being able to submit the document.

After the two interviews, the ISC members write a short report, which is filed on the platform. This report is accessible to all parties concerned; its objective is to help the doctoral student in the pursuit of his/her thesis and to indicate to the thesis director any issues that the interview may have brought to attention. It must be validated by the phd student and the thesis director

The two interviews must take place separately. In principle, the interview with the doctoral student precedes that with the thesis director.

the thesis management possible points of attention that the interview has brought to light. It must be validated by the doctoral student and the thesis direction. In case of major difficulty, particularly in the relationship between the doctoral student and the thesis director, the ISC alerts the management of the ED SHPT, in a confidential manner.

3. Indicative elements on the interviews

The National Network of Doctoral Colleges (NNDC) has published a Guide to the Individual Monitoring Committee, which can be consulted here: <https://www.rncdfrance.fr/> . This guide is indicative and can help you in the organization of discussions. The present memo addresses up and adapts some of its elements.

A. The interview with the doctoral student

It begins with a brief presentation by the doctoral student on the progress of his/her work. The ISC members then ask questions, which may include:

- On research progress (state of the problematization, of the investigation...). NB: On this point, the ISC does not replace the thesis director. Its object is not the substance of the research, but its progress.
- On the conditions of the doctorate, material, financial...
- On the modalities of thesis supervision and its adaptation to the needs of the doctoral student.
- On the prospects after the thesis.
- On doctoral courses.

The most important element is that the doctoral student speaks as freely as possible, in order to identify difficulties to which suggestions can be made or alerts to the ED should communicated. The ISC must be particularly attentive to possible situations of discrimination and/or sexist and sexual abuse. The interview is intended to be useful to the doctoral student and not as a judgment on his/her work.

The duration of the interview is not defined and logically varies according to the doctoral student situation and the possible topics of discussion, but the norm is half an hour to an hour.

B. The interview with the thesis director

To the extent possible, in case of co-direction or co-supervision, the interview takes place with all of the supervisors. If the practical organization is too complex, the interview should take place with the principal thesis director.

The thesis director reports on the progress of the thesis, the supervision arrangements, and the prospects for the duration of the doctorate. If certain points raised by the doctoral student seem to the ISC to be easily relayed to the thesis director, and if the doctoral student has agreed to this, the interview can focus on them.

The interview with the thesis director may be shorter than the interview with the doctoral student, especially if the doctorate is going well from both parties' points of view.

In case of visible and significant disagreement between the thesis management and the doctoral student, the ISC alerts the ED management.

C. ISC report

Following the two interviews, the ISC members write a short report, which reviews the progress of the PhD and may make recommendations. This report is validated by the doctoral student. and the supervisor has access to it at the end of the ISC campaign. It must therefore not include any confidential elements and its form must guarantee the doctoral student full freedom of speech during the interview with him/her.

The report includes an opinion on the re-enrolment of the PhD student. Reminder: the opinion of the ISC is not a decision, only the ED management authorizes or not the re-registration. The goal of the ISC is to support the doctoral student: the members of the ISC are invited to point out possible difficulties and to suggest ways to remedy them. If an unfavorable opinion seems to be necessary, it must be particularly well argued.

Véronique BEAULANDE-BARRAUD

Director, ED SHPT